

Listan över punkter nedan är Smers sammanfattning av den kritik som framfördes vid mötet den 31 augusti 2018 och ska inte uppfattas som Smers egen kritik. Vid mötet träffade Smers ordförande, sekretariat samt Ingemar Engström, sakkunnig i Smer, Henrik Druid, professor i rättsmedicin vid Karolinska institutet och rättsläkare vid RMV, Fredrik Tamsen, specialist i rättsmedicin och tidigare rättsläkare vid RMV samt Tommie Olofsson, neuropatolog och tidigare rättsläkare och avdelningschef vid RMV.

- I den interna expertgrupp som RMV tillsatte för att bl.a. välja vilken metod för medicinsk åldersbedömning som myndigheten skulle använda sig av, ingick ingen expert på medicinska åldersbedömningar och ingen statistiker. Detta var i sammanhanget två helt nödvändiga resurser.
- Den interna expertgruppen anslöt sig i huvudsak till Socialstyrelsens rapport *Metoder för radiologisk åldersbedömning – en systematisk översikt* från 2016 som förordade medicinsk åldersbedömning med magnetkamera. Detta trots att det vetenskapliga underlaget var svagt och att en bekräftande pilotstudie rekommenderades inför ett ordnat införande.
- Modellen (MR-knä tillsammans med undersökning av visdomständernas mognadsgrad) som RMV använder är inte validerad. Detta gör det mycket svårt att uttala sig om modellens säkerhet och uppskattade felmarginaler är behäftade med stor osäkerhet.
- Mot bakgrund av ny forskning¹ är felmarginalerna sannolikt betydligt större än vad RMV anger i sina utlåtanden när det gäller medicinsk åldersbedömning av pojkar. Det framstår numera som sannolikt att ca 20 procent av 17-åriga pojkar har moget knä.²
- Det är oklart hur RMV väger samman felmarginalerna för de två metoderna. Utifrån rimliga antaganden kring metodernas samvariation, kommer risken för felbedömning av barn i RMV:s modell att bli större än risken för respektive metod var för sig. Det finns inget som tyder på att RMV tagit hänsyn till detta i sina utlåtanden.
- RMV har brustit i insyn när det gäller beräkningarna kring modellen, hur man räknat på felmarginaler etc. Myndigheten har lovat att löpande utvärdera kvaliteten i åldersbedömningarna, men har fortfarande inte vidtagit någon åtgärd för att validera sin modell.

¹ Mostad och Tamsen. *Error rates for unvalidated medical age assessment procedures*. International Journal of Legal Medicine (publicerad 15 september 2018).

² Socialstyrelsen. *Om magnetkamera vid bedömning av ålder – en studie av validiteten i radiologisk undersökning*, maj 2018 samt www.svd.se/expert-efter-nya-studien-bade-vuxna-och-barn-kan-felklassas/av/negra-efendic, den 6 juni 2018 och www.lakartidningen.se/Opinion/Debatt/2017/09/Resultat-av-aldersbedomningar-pekara-pa-felaktigheter-i-metoden/, 20 september 2017.